

Juutalainen avioliitto

20.04.2012 Lahti rabbi J.Melamed

Voin kertoa omasta elämästäni, kun olen tutustunut tulevaan vaimooni, niin 20 minuutin keskustelun jälkeen tein päätöksen mennä naimisiin hänen kanssaan. Ja seuraavana päivänä me menimme naimisiin. Kun minä näin hänet ensi kertaa, niin 25 tunnin päästä olin hänen aviomiehensä. Siksi että me keskustelimme ja meille syntyi se kuva, että meillä molemmilla on sama käsitys Jumalasta ja Jumalan palvelustyöstä. Ja tämä tapahtui.

Monet juutalaiset perheet perustetaan nimenomaan tällä tavalla. Nuori mies ja nuori tyttö tapailevat muutamia kertoja noin puoli tuntia, 20 minuuttia kerrallaan. He keskustelevat, mitä he haluavat elämästä. Jos päämäärät ovat samanlaiset, sitten he solmivat avioliiton.

En voi sanoa, että kaikki avioliitot ovat täydellisiä ja onnellisia. Mutta juutalaisten uskovien perheissä avioerot ovat hyvin harvinaisia.

Kysymykset

1.Kysymys: Tiedän, että on paljon uskovaisia naisia, joitten perheessä syntyy väkivaltaa, jos mies juo ja pahoinpitelee vaimoa ja lapsia. Kun tämä uskovainen nainen lukee Raamattua ja siellä sanotaan, että ei saa ottaa avioeroa, niin mitä tämän naisen pitää tehdä?

Silloin kun Jeshua julistaa Sanassa tätä lakia, hän antaa myös selityksen. Hyvin tärkeää tässä on se, että Jumala on yhdistänyt aviopuolisot. Silloin älköön ihminen heitä erottako. Lähtökohtana tässä opetuksessa on se, onko Jumala solminut tämän avioliiton. On hyvin paljon tapauksia, missä mies ja nainen menevät avioliittoon sen tähden, että heillä molemmilla on hyvä olo. Tai he menevät naimisiin koska se kannattaa taloudellisesti. Tai jotain kymmeniä muita syitä mennä avioon. Ehkä kyseessä on jotain ihmisten toivetta liittoon menemisestä.

Paavali opettaa, että kun mies menee huoran luokse, hänestä tulee myös huora - hän yhdistyy huoran kanssa yhdeksi lihaksi. Emme voi tulkita tätä niin, että Jumala olisi yhdistänyt huoran ja miehen. Hyvin paljon ihmiset yhdistävät ja menevät yhteen omasta ihmisten tahdosta. Aina pitää tarkistaa avioliiton syy, miksi se on syntynyt. Minkälaisia velvollisuuksia oli miehen ja naisen välillä, kun he menivät naimisiin. Voi olla niin, ettei Jumala koskaan ollut mukana

yhdistämässä tätä miestä ja naista avioliittoon. Jumala oli sallinut sen, mutta ei itse ollut yhdistänyt heitä. Tämä pitää aina tarkistaa. Ja tarkistuksen jälkeen voi vastata kysymykseen, mitä tälle avioliitolle voi tehdä.

Jos mies ja nainen menevät jossain maistraatissa avioliittoon, se ei välttämättä tarkoita, että Jumala on tämän liiton takana. Jumala ei toimi maistraatissa. Voi olla hyvin paljon mahdollista, että siinä oli vain inhimillinen tahto mennä naimisiin. Ei voi sanoa konkreettisesti, mitä voi tehdä. Jokainen tapaus on erillinen. Todellisuudessa voi olla, että avioliitossa ei ole liiton ehtoja.

2.Kysymys: Jos Jumala ei ole yhdistänyt heitä liittoon, eikä ole ollut liiton ehtoja, voidaanko tässä liitossa sitten helposti erota?

Jos ei koskaan ole ollut liiton ehtoja, silloin niitä ei voi rikkoakaan, koska niitä ei ole. Jos poika ja tyttö elävät yhdessä ilman mitään avioliittoa, mitä voi tapahtua, jos he menevät tässä maassa tai jossain muualla johonkin maistraattiin ja tekevät rekisterimerkin, että ovat vaimo ja mies? Onko Jumala mukana solmimassa liittoa? Monet tänä päivänä menevät naimisiin saadakseen jonkun asunnon tai lainaa pankista. Siinä avioliitossa ei Jumala ole mukana. Ei ole liiton merkkiä. Sen tähden on annettu lupa mennä avioeroon.

Jos me otamme Jeshuan ajan, missä kyse oli tapahtumista juutalaisten keskuudessa, silloin kaikki avioliitot oli solmittu ktuban mukaisesti. Eli Jumalalle oli annettu liiton lupauksia. Jeshuan aikana juutalaisilla ei ollut mitään muita avioliittoja kuin ktuba. Ja jos tänä päivänä puhutaan pyhistä ihmisistä tai seurakunnista, joissa ihmiset haluavat palvella elävää Jumalaa, silloin avioero on heille hyvin outo asia. Mutta jos me puhumme maallisesta maailmasta ja maallisesta laista, ihmisistä joilla on maallista kokemusta, silloin täytyy aina tarkistaa, minkälainen avioliitto heillä on. Todennäköisesti, niin luulen, tämän naisen ei tarvitse kärsiä miehen pahoinpitelystä. Miten hän voi palvella Jumalaa, jos häntä pahoinpidellään?

3.kysymys: Joskus me tulemme Herran eteen ja tulemme uskoon, ja meillä on omaa elämäkokemusta ja näkemyksiä joistain asioista. Voi olla, että elämässämme on joku ihminen, jota me todella paljon rakastamme. Olimme joskus menneet naimisiin, ja ehkä meillä oli ollut jotain hyviä maallisia tarkoituksia mennä naimisiin. Mutta silloin kun me otamme Messiaan omaan elämäämme, silloin tapahtuu kuolema: me kuolemme itsellemme. Ja kun tämä nainen, joka on mennyt naimisiin puolisonsa kanssa, tulee uskoon, hän muuttuu.

Hän on niin kuin toinen nainen. Ja hän niin kuin kuolee koska vanhan luomuksen meissä pitää kuolla. Ja meidän itselle kuoleminen on pitkä prosessi.

Niin tulee tilanne, että nainen ei pysty päästämään miestänsä menemään, koska liha vielä yhdistää heitä. Siinä syntyy todella vaikeita elämäntilanteita, kun nainen joutuu tekemään ratkaisun. Hän on uskossa ja muuttunut, ja hän kuolee itse sisältä: miten hän kantaa sitä vanhaa lihaa ja vanhaa miestä? Vai pitäisikö hänen jättää se? Ja jos hän jättää, se antaa tilaa hänen uudelle itselleen, uudelle hengelliselle kasvulle. Tämä on todella kipeä asia, mutta joskus pitää tehdä sellaisia ratkaisuja. Mutta valitettavasti kirkko opettaa toisella tavalla.

4.Kysymys: Ylistetään paljon Messiasta, on ylistyslauluja, ja siis palvotaan vain Messiasta. Miten tähän tulisi suhtautua?

Me näemme paljon, että uskovaiset ovat vielä lapsia, pieniä lapsia. Tämä on ehkä sellaista lapsellista suhtautumista. Jeshua oli maan päällä ruumiissa, ja silloin häntä olisi pystynyt koskemaan. Hän oli ihmisruumiissa. Mutta Jumala on jotain taivaallista, mitä on vaikea ymmärtää, nähdä ja käsittää. Ja on vaikea ylistää Häntä, jota ei koskaan ole nähnyt. Eikä Jumalan kuvaa voi piirtää. On hyvin vaikea kuvitella, minkälainen Jumala on. Sen tähden Jeshuan kanssa on helpompi. On valitettavasti vielä paljon yleisiä, vääriä käsityksiä. Kristillisessä maailmassa on käsitys siitä, että ennen Jeshuaa oli laki, ja se on huono asia. Ja ennen Jeshuaa oli paha Jumala, vihan Jumala, joka vihasi kansaa.

Olen paljon kuullut saarnoja siitä, että Toora oli joku kuristus, joka annettiin ihmiskunnalle. Että Toora on todella huono opetus, ja hyvin vanha opetus, jossa opetetaan, että Jumala on hyvä tai Jumala on huono. Vaikka kirkko on historian kautta koettanut poistaa tätä suhtautumista Tooraan, niin tänä päivänä tämä ajatus elää kristillisessä seurakunnassa.

Vähän aikaa sitten kävin Ukrainassa ja opetin siellä. Olin Baptistiseurakunnassa, jossa oli 1500 jäsentä. Sen jälkeen kun olin pitänyt opetuksen, heidän pääpastorinsa tuli puhumaan. Tämä pastori sanoi, että tänään meille on puhunut ihminen, joka on Israelista. Ja tämä israelilainen puhuja on kertonut meille, että juutalaiset tänä päivänäkin palvelevat Jumalaa, jonka Jeshua on kumonnut.

Eli he opettavat niin, että tuli Jeesus, joka kumosi vanhan kuvan Jumalasta. Silloin ennen Jeesusta oli vihainen Jumala, ja nyt kun Jeesus tuli, tapahtui vallankumous ja Jumala vaihtui ; ja kunnia sen tähden Kristukselle. Uskon, että myös täällä Suomessa on vastaavia käsityksiä. Meillä on suuri murhe.