

Tooran käskyt käytännön elämässä. Kosher

oppitunti 3. opettaja: Isak Penzev

Shalom ystävät. Nyt on jo kolmas oppitunti, missä me käsittelemme, mikä on kosher. Hyvin perusteellisesti olemme jo käsitelleet, miten kosher-ruokavalio sisältyy Tooraan ja myös juutalaiseen traditioon.

Maailman ei-juutalaisten keskuudessa voi syntyä erilaisia käsityksiä kosher-ruokavaliosta. Tällä oppitunnilla haluan käsitellä muutamia tällaisia näkökulmia ja haluan myös vastata, miksi emme näitä näkökulmia hyväksy.

Ensimmäinen hyvin yleinen mielipide on, että kun Messias on tullut maailmaan, hänen tulemisensa on kumonnut kaikki kosher-ruokavalion säännöt. Tämän mielipiteen kannattajat puolustavat näkemystään muutamilla Uuden testamentin raamatunpaikoilla. Ensimmäinen niistä löytyy Markuksen evankeliumin 7. luvusta. Luku alkaa siitä, että muutamat fariseukset ja kirjanoppineet näkivät opetuslasten aloittavan ruokailun pesemättä käsiään. Viidennessä jakeessa he esittävät kysymyksen, että miksi sinun opetuslapsesi eivät vaella vanhinten perinnäissäännön mukaan vaan syövät leipää epäpuhtain käsin?

Tässä pitää nyt ottaa huomioon kaksi asiaa: Me näemme, ettei Jeshua itse syönyt leipää pesemättömin käsin vaan jotkut hänen opetuslapsistaan. Toinen huomioitava asia on, että tuona aikana, josta tämä kohta puhuu, Israelissa ei ollut kovin yleinen tapa pestä käsiään ennen leivän murtamista. Tämä oli käytössä ainoastaan fariseusten piirissä. Muutamia vuosisatoja myöhemmin tämä juutalainen tapa yleistyi. Temppelein hajottamisen jälkeen muut juutalaisuuden ryhmät menettivät asemaansa ja antoivat periksi fariseusten näkökulman edessä. Ja jakeissa 18 - 19 Jeshua niin kuin vahvistaa sen aseman:

" ' Ettekö käsitä, ettei mikään, mikä tulee ihmiseen ulkoapäin, voi häntä saastuttaa? Eihän se mene hänen sydämeensä vaan vatsaan ja se ulostetaan käymälään. ' Näin hän julisti kaikki ruuat puhtaaksi. "

Jeshuan viimeiseksi puhumista sanoista syntyy epäily käännösvirheestä. Sillä viimeiset sanat ovat vastakkaisia koko yläpuolella olevan tekstin kanssa. Siinä tekstissä me näemme, miten Jeshua kommentoi muutamien fariseusten opetuksia, jotka ovat ristiriidassa Tooran käskyjen kanssa. Edellisillä oppitunneilla olemme

käsitelleet sitä, että puhdas ja epäpuhdas ruokavalio, kosher-ruokavalio ei ole juutalainen perinne, vaan ne ovat Jumalan käskyjä.

Olisi ollut ristiriitainen tilanne, jos Jeshua näin olisi kumonnut fariseusten opetuksen ja heidän näkökulmansa esittäen heille syytöksen, että he rikkovat Jumalan lakia - ja sitten hän itse olisi kumonnut Jumalan lakia. Tämä herättää epäilyksiä käännösvirheestä. Sen tähden emme voi jakeen 19 lopusta väittää, että Jeshua olisi kumonnut Jumalan lakia.

Millä tavalla me sitten voimme selittää Jeshuan sanat jakeen 19 lopussa? Voimme kääntää ne niin, että hän teki kaikki ruuat puhtaaksi. On olemassa mielipide Jeshuan käyttämistä sanoista: mikä tulee ulos, se saastuttaa. Se oli yleinen sananlasku siihen aikaan. Eräs evankeliumin tutkija väittää, että nämä Jeshuan käyttämät sanat ovat myös Talmudissa. Nimenomaan tämä puhtauslaki osoittaa meille, kuinka tärkeää on, että ihmisen sydän on puhdas Jumalan edessä.

Jeshua opettaa meille, että etiikan laki on kaikkein korkein. Tämä hänen opetuksensa vahvistaa myös Tooran opetuksen, sillä vaikka syödään epäpuhdasta ruokaa, Toora ei määritä siitä rangaistusta. Juutalaiset viisaat tekivät jo kauan sitten johtopäätöksen, että jos ihminen syö epäpuhdasta ei-kosher-ruokaa, se todistaa sen, että ihmisellä ei ole läheisiä suhteita Jumalan kanssa, ja hän rankaisee itse itseään.

Tässä Jeshua on vain vahvistanut sen, että jos ihmisellä ei ole oikeaa suhdetta Jumalan kanssa, hän voi rangaista itseään tästä teosta. Ja jakeessa 23 Jeshua puhuu: " Tämä kaikki paha lähtee sisältä ja saastuttaa ihmisen. " Tästä raamatunpaikasta me voimme tehdä sen johtopäätöksen, että Jeshuan ja fariseusten keskustelu oli enemmän totuuden etsimistä ja aseman vahvistamista, kuka heistä oli oikeassa, eikä heillä ollut epäilyksiä Tooran lain oikeellisuudesta.

Haluan vahvistaa, että tämä raamatunpaikka on kaikkein vaikeaselkoisin. Muut kosheria vastaan käytetyt paikat Uuden testamentin puolella ovat vielä vähemmän päteviä. Esimerkiksi Apt. 10, missä Pietari näkee näkynsä, jakeet 11 - 16: " Hän näki taivaan avoinna ja astian, joka laskeutui alas. Se oli kuin suuri liinavaate, joka neljästä kulmastaan laskettiin maahan. Siinä oli kaikenlaisia maan nelijalkaisia ja matelijoita ja taivaan lintuja, ja kuului ääni, joka sanoi hänelle: ' Nouse Pietari, teurasta ja syö! ' Pietari vastasi: ' En suinkaan, Herra! En ole koskaan syönyt mitään epäpuhdasta enkä saastaista. ' Ääni puhui hänelle toisen kerran: ' Minkä Jumala on puhdistanut, sitä älä sinä sano epäpuhtaaksi. ' Tämä tapahtui kolmesti. Heti sen jälkeen astia nostettiin taivaaseen. "

17. jakeessa me näemme, että Pietari epäröi ja ihmetteli, mitä oli nähnyt. Tässä näemme Pietarin todistavan Jumalan edessä, ettei hän ole koskaan syönyt mitään epäpuhdasta. Ja tämä tapahtui silloin, kun Messiaan maan päällä oleminen oli jo suoritettu. Eikö siis Jeshua olisi kyennyt opettamaan Pietarille jotain muuta lakia, jos kerran ruokalaki olisi kumottu? Ja jos Jeshua olisi antanut Pietarille jonkun muun ruokaa koskevan opetuksen, varmasti Pietari olisi sen muistanut ja maininnut siitä tässä. Mutta me näemme Pietarin ihmettelevän tätä näkyä.

Jakeessa 28 me näemme, miten Pietari itse selittää oman näkynsä. Jumala oli hengessä avannut ja selittänyt tämän näyn Pietarille. Tämä näky ei millään tavalla liittynyt ruokavalioon. Näky koski ainoastaan ihmissuhteita. Jakeen 28 lopussa Pietari selittää: " Jumala on kuitenkin osoittanut minulle, etten saa sanoa ketään ihmistä epäpyhäksi tai saastaiseksi. " Ja tästä raamatunpaikasta, jota kosher-ruuan vastustajat yleensä esittävät argumenttina, me näemme, ettei se mitenkään liity ruokavalioon.

Tämä Pietarin Jumalalta saama näky koskee ainoastaan evankeliumin työtä pakanain keskuudessa, mihin ei aiemmin ollut mahdollisuuksia, koska juutalaiset eivät pystyneet olemaan tekemisissä epäpuhtaiden ei-juutalaisten kanssa. Tämä mielipide ei myöskään kannata fariseusten opetuksia epäpuhtaasta ruokavaliosta. Sillä heidän opetuksensa mukaan vain juutalaisille kuuluu puhdas elämäntapa ja ruokavalio. Fariseusten näkökulma oli, etteivät nämä määräykset koske pakanakansoja.

Niistä paikoista, missä Paavali antaa meille selityksiä puhtaasta elämäntavasta, meidän pitää ensin ymmärtää, kenelle hän puhuu. Haluan mainita tässä muutamia Paavalin sanoja. Haluan korostaa tästä raamatunpaikasta, että Paavali puhuu ei-juutalaisille: Room. 14: 14: " Minä tiedän ja olen varma Herrassa Jeesuksessa, ettei mikään ole sinänsä epäpyhää. "

Nämä Paavalin sanat ovat Tooran mukaiset, sen me näemme 3. Mooseksen kirjasta 11: 41. Tässä jakeessa suomenkielinen käännös ei täsmää alkuperäisen kanssa, kun tässä sanotaan: Olkoon inhottavia. Samoin on muitakin paikkoja tässä 11. luvussa. 4. - 6. jakeessa käytetään alkuperäistä tekstiä: se olkoon teille saastainen. Eli tässä osoitetaan sanaa: teille. Tämä siis tarkoittaa, että eivät nämä eläimet itsessään ole epäpuhtaita. Mutta nämä eläimet ovat epäpuhtaita israelilaisille. Sen tähden, koska Jumala on määrännyt, että nämä eläimet ovat epäpuhtaita Israelin lapsille, tälle ihmisryhmälle.

Myös ennen olen puhunut, että Paavali ei millään tavalla vastustanut Tooran opetuksia. Apostolien teot luku 21 puhuu ja todistaa hänen asemansa. Hän on varmasti kannustanut Messiaan vastaan ottaneita juutalaisia kosher-ruokavalioon.

Samoin voimme selittää myös paikan galatalaiskirjeessä. Paavali esitti Pietarille moitteita, koska tämä ei syönyt pakanoiden kanssa, kun Jaakobin kanssa tuli vieraita.

Tämä veljen epäröivä käytös voi johtua siitä, että vieraat väittivät tämän ruuan voivan olla valmistettu ei-juutalaisten tulella. Tämä ei voi olla esteenä, jos itse ruoka on valmistettu puhtaista eläimistä. Mikä oli Pietarin ongelma? Mitä hän teki, mikä ei ollut juutalaisten tapojen mukaista? Itse olen kuullut tästä raamatunpaikasta kaksi mielipidettä. Ensimmäinen mielipide oli hyvin lähellä kosher-ruokasäädöstöä: Pietari oli edelleen noudattanut kosher-ruokalakia, vaikka hän oli syönyt ei-juutalaisten kanssa samassa pöydässä.

Mutta ehkä hän ei noudattanut sääntöjä niin tiukkaan kuin yleisesti oli käytäntönä. Sen takia hän ei elänyt niin kuin juutalainen. Tämän päivän kielellä voimme selittää, että hän ei elänyt niin kuin ultraortodoksit juutalaiset. Jumalan lakia voi noudattaa, vaikka ei niin vakavasti ja tiukasti kuin ultraortodoksit siitä määräävät. Tämän esimerkin olen esittänyt myös shabatista ja kosher-ruokavaliosta.

Toinen selitys Pietarin käytökseen on vielä helpompi. Paavali esitti Pietarille väitteen, että sinä et tee niin kuin kaikki juutalaiset. Eli sinä kierrät asioita. Siihen aikaan sana juutalainen ja kiero eivät olleet sama asia. Siihen aikaan sana juutalainen määriteltiin oikeudenmukaiseksi ja avoimeksi. Asia koski niitä pakanakansojen uskovaisia, jotka halusivat olla messiaanisessa seurakunnassa juutalaisten kanssa. Kosher-ruokavalioli oli heidän elämäntapansa. Historia todistaa meille paljon siitä, että ne Jumalaa pelkääväiset ihmiset, jotka olivat pakanakansoista tulleet Israelin huoneeseen, noudattivat kosher-ruokavaliota. Myös profeetta Jesaja puhuu meille, miten tärkeää kosher-ruokavalioli on ennen Messiaan toista tulemistä. Jes. 66: 17:

" Jotka pyhittäytyvät ja puhdistautuvat puutarhamenoja varten, seuraten miestä, joka on heidän keskellensä, jotka syövät sianlihaa ja muuta inhottavaa sekä hiiriä, niistä kaikista tulee loppu, sanoo

Herra. " Ja tässä käytetään samaa verbiä inhottava, mitä 3. Moos. 11. on käytetty. Jesaja puhuu tässä israelilaisista ja myös niistä kansoista, jotka ovat liittyneet Israelin huoneeseen. Olkoon kaikki tämä laki, minkä me olemme oppineet tuntemaan, meille siunaukseksi.